



ZM č. 8 - Zastupitelstvo města Bystřice 06.03.2024
Záznam ze zasedání konaného dne : 06.03.2024

Předsedá: Hodík Michal

Prezence č. 1

06.03.2024 16:56:17

Babiš Pavel	ANO a NK	Přítomen
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Přítomen
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Přítomen
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Přítomen
Hodík Michal	ODS	Přítomen
Kohoutek Jiří	SNK	Přítomen
Kouba Petr	ANO a NK	Přítomen
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Přítomen
Máca Theodor	BYSTRICKO	Přítomen
Marek Lukáš	ODS	Přítomen
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Přítomen
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Přítomen
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Přítomen
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Nepřítomen
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Přítomen
Vosátka Milan	ANO a NK	Přítomen

Celkem zastupitelů: 17

Přítomno: 15 Neprezentováno: 0

Omluveno: 1

Nepřítomno: 1

Bod: 01 Zahájení

Zasedání Zastupitelstva města Bystřice zahájil v 17:00 hod a dále řídil starosta města Michal Hodík, který přivítal přítomné zastupitele a hosty. Dále konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno v souladu se zákonem a je usnášeníschopné, protože je přítomno 15 členů, což je nadpoloviční většina ze všech 17 zvolených zastupitelů. Předem se omluvil zastupitel Josef Sládeček. Příchod se zpožděním nahlásila Mgr. Bc. Martina Trochová. Starosta uvedl, že zápis ze zasedání zastupitelstva dne 13.12.2023 byl řádně ověřen a podepsán ověřovateli MUDr. Růženu Dvořákovou a Ing. Liborem Kožíškem. K tomuto zápisu nebyly dle § 95 odst. 2 Zákona 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů vzneseny žádné připomínky a je považován za schválený.

Bod: 02 Složení slibu nového zastupitele

Na vyzvu starosty Ing. Jiří Dvořák složil slib zastupitele.

Bod: 03 Kontrola usnesení z veřejného zasedání zastupitelstva města konaného dne 13.12.2023

Po zahájení starosta požádal tajemnici úřadu Alexandru Malknechtovou, aby provedla kontrolu usnesení ze zasedání zastupitelstva dne 13.12.2023.

Bod: 04 Určení ověřovatelů a zapisovatele

Pro toto zasedání stanovil starosta ověřovatelí zápisu zastupitele Jiřího Kohoutka a Jakuba Šachla, jako zapisovatelka byla určena paní Soňa Jakubková. Návrhy byly přijaty bez připomínek.

Bod: 05 Volba návrhové komise

Navrhovatel: Michal Hodík

K navrhovanému usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky.

HLASOVÁNÍ č. 1

06.03.2024 17:14:51

005 Volba návrhové komise

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

schvaluje členy návrhové komise: předsedkyně MUDr. Růžena Dvořáková, Ing. Jiří Dvořák, Milan Vosátka

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Zdržel se
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Nepřítomen
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

str. 3 z 30 Záznam ze zasedání konaného dne : 06.03.2024

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 14 (88%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (6%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 1 – SCHVÁLENO usnesení č. 1

Bod: 06 Program veřejného zasedání Zastupitelstva města Bystřice dne 06.03.2024

Navrhovatel: Michal Hodík

Starosta konstatoval, že program byl v souladu se zákonem zveřejněn na úřední desce a dle jednacího řádu zastupitelstva města byl rozeslán zastupitelům. Nebyl podán návrh na úpravu nebo doplnění programu.

HLASOVÁNÍ č. 2

06.03.2024 17:15:31

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

schvaluje program veřejného zasedání Zastupitelstva města Bystřice konaného dne 06.03.2024

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Nepřítomen
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 15 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 2 – SCHVÁLENO usnesení č. 2

Bod: 07 Zpráva o činnosti rady města

Navrhovatel: Mgr. Daniel Štěpánek

Místostarosta představil dokument, který obsahuje souhrn přijatých usnesení Radou města Bystřice v období mezi konáním veřejných zasedání Zastupitelstva města Bystřice dne 13.12.2023 a 06.03.2024. Všechny zápisy z jednání Rady města Bystřice jsou průběžně zasílány v souladu s Jednácím řádem Rady města Bystřice všem řádně zvoleným zastupitelům města, aby se k nim mohli vyjádřit a případně žádat o informace.

Diskuze:

Ing. Libor Kožíšek:

Usnesení 5-30 RM z 22.01.24 – Schválení statutu komisí Rady města Bystřice – bylo zde vypuštěno zveřejňování zápisů z komisí RM, co je důvodem pro tuto úpravu?

Ing. Libor Kožíšek:

Mělo by to být vše zapracováno takovým způsobem, aby bylo poté možno schválit odměny členům komisí, jelikož odměny schvaluje zastupitelstvo a pokud nebude vědět, jak komise pracuje nebude možné odměny schválit.

Starosta:

Jedním z hlavních důvodů je, že komise jsou iniciačním a poradním orgánem rady města, tzn. že v závěrech z jejich jednání jsou i doporučení, která ještě neprošla jednáním rady města, tudíž do té doby neexistuje konečné vyjádření rady města, zda bude daný návrh akceptován nebo ne. V tuto chvíli řešíme, jak toto řešit do budoucna, tak aby byla návaznost a nezveřejňovali jsme „věci“, které dále nepokračují.

Ing. Libor Kožíšek:

Usnesení 2-31 RM z 05.02.24 Změna podmínek jmenování ředitele příspěvkové organizace Letiště Benešov, došlo k navýšení pracovního úvazku, jaký je důvod?

Starosta:

Po dobu covidu byl snížen úvazek pana ředitele nikoli z důvodu snížení pracovní náplně, ale z toho důvodu, že tato příspěvková organizace na tom byla finančně špatně s ohledem na omezení činnosti provozovatelů letadel na letišti a pan ředitel sám přišel s nabídkou snížení svého úvazku. Nyní se ekonomika vrátila do běžných čísel, a tudíž pan ředitel zaslal žádost o navýšení pracovního úvazku zpět.

Ing. Libor Kožíšek:

Usnesení 4-31 RM z 05.02.24 Vnitřní předpis stanovení poplatku za krátkodobé pronájmy. O které budovy se jedná? Jaké pronájmy jako město poskytujeme?

Starosta:

Jedná se o aktualizaci předpisu, který se týká hlavně hasičských zbrojnic, obecních domků apod., ve kterém byla zafixována cena energie, nyní se zvedly ceny energie a obec na toto doplácela, správa majetku navrhla aktualizaci tohoto předpisu.

Ing. Libor Kožíšek:

Usnesení 7-32 RM z 19.02.24 – Schválena dotace pro TJ Sokol Ouběnice – z jakého důvodu mají Ouběnice schválené dotace v radě města, když schválení dotací probíhá přes komisi a poté schvaluje zastupitelstvo?

Starosta:

Žádost proběhla v termínu, ale byl zde problém s doložením zplnomocnění pro zástupce spolku a rada města může postupovat tak, že z fondu rady města uvolní požadovanou částku a zde bylo vyhodnoceno, že nechceme omezovat aktivity v Ouběnicích a žádosti o dotaci bylo vyhověno.

Zastupitelstvo schvaluje dotace, pokud jeden žadatel podá žádosti v součtu za více než 50 tis. Kč, ostatní dotace schvaluje rada města.

Zastupitelstvo města Bystřice

bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Bystřice v období mezi konáním veřejných zasedání Zastupitelstva města Bystřice dne 13.12.2023 a 06.03.2024

Bod: 08 Místní energetická koncepce 2023-2035, prezentace od firmy PORSENNA ICT s.r.o.

Navrhovatel: Michal Hodík

Pan starosta předal slovo zástupci firmy PORSENNA ICT s.r.o. panu Miroslavu Šafaříkovi, který seznámil zastupitele s dokumentem „Místní energetická koncepce 2023-2035“.

Místní energetická koncepce 2023–2035 je strategický dokument, který dává celistvý a strategický pohled na energetickou bilanci a možnosti hospodaření s energií na území (katastru) města, navrhuje konkrétní možnosti energetických opatření a spolupráce na jejich přípravě a realizaci v horizontu roku 2035. Jedná se o určitý návod, jak uspořít energie pomocí správně cílených investic ve veřejných budovách, podnicích i domácnostech na území obce.

Diskuze:

Ing. arch. Tomáš Russe:

Bavíme se zde o možnosti využití bioplynky, ale popisujete zde, že je bioplynka na hranici možností tohoto území. Další možností je přivedení zemního plynu z Benešova. Pokud řešíme plynofikaci města, tak se bavíme o relativně malé centrální části, kde převažují rodinné domy a u takovýchto koncepcí se řeší to, že se plyn vyplatí na stojato nikoliv na ležato, tzn. čím více je nad sebou na stojato odběratelů tím lépe. Nikde jsem v této koncepci nenašel nějaké vyhodnocení. Bavíme se, že máme velké množství průmyslu, ale jen zčásti koncentrované v Bystřici a v podstatě zde chybí doporučení jakým směrem se dále ubírat.

Jsmo schopni na základě těchto podkladů říci, že přivedení bioplynu bude stát město určitou částku, ale kapacita bude zvládat maximálně kotelnu, tzn. že pro zbytek Bystřice je k „ničemu“, nebo bude obsloužena větší část, ale vzhledem k tomu, že probíhá výstavba vodovodu a kanalizace a nyní bychom kopali plyn, tak investice do plošného zasíťování v Bystřici by byla obrovská.

Miroslav Šafařík:

Postupovali jsme dle metodiky Ministerstva průmyslu a obchodu, kde je vládní ustanovení takové, že se koncepce může zaměřit pouze na majetek města, většina zpracovatelů to takto udělá. O plynofikaci jsme se dozvěděli až v průběhu zpracování této koncepce. Zde by bylo vhodné udělat technickoekonomickou studii čistě na plynofikaci.

Starosta:

Pokusy o plynofikaci města Bystřice zde byli již 2x, naposledy zkrachoval v roce 2000 odstoupením firmy Strabag od záměru stavět obalovnu v Petrovicích, finančně vysoce náročné, státem nepodporované řešení. Na jednání rady města se schválilo podání žádosti o prověření možnosti napojení z Benešova ze středotlaku, jelikož vysokotlak v Mariánovicích není. Odtud budeme táhnout trubku pro kogenerační jednotku s kapacitou navíc, tak abychom minimalizovali investici, která bude a nabídli v rámci komunitní energetiky energii vyrobenou z kogenerační jednotky v kombinaci s teplem, které budeme prodávat směrem do sídlištní zástavy. Toto jsme vyhodnotili jako ekonomicky nejvýhodnější model dlouhodobě udržitelný.

Ing. Jiří Dvořák:

Byla zde zmíněna flexibilita, zajímalo by mne, zda se počítá s výstavbou nějakého akumulčního zařízení?

Miroslav Šafařík:

V koncepci uvažujeme o akumulaci tepla, akumulátory tepla jsou důležité, aby kogenerace mohla jet v režimu, který potřebujete. Pokud jde o akumulaci elektřiny, tak ta ekonomicky nevychází. Vychází pouze tam, kde ČEZ nepovolí přetoky a potřebujete zde naakumulovat na dvoudenní spotřebu z panelů. Zde je výhoda, že pokud budete moci sdílet v rámci aktivního zákazníka, tak se akumulace udělá v jednom objektu a bude se nabíjet z více míst. S tímto konceptem je uvažováno. Důležité je mít data a nyní se aktivně řeší přístup k monitoringu a zmapování toho, jak nyní probíhá výroba ve stávající fotovoltaice a jakým způsobem by to bylo možné optimalizovat do budoucna.

Starosta:

V rámci tohoto materiálu je tabulka, ve které je popsáno teoretické využití všech obecních budov pro fotovoltaiku. V tuto chvíli prioritizujeme tam, kde je velká spotřeba a ve chvíli kdy nám LEX OZE II umožní sdílení energie v 15ti minutových intervalech přes centrální datové středisko, tak bychom rádi udělali to, že plochá střecha koteln y a uhelny bude osazena solárními panely a budeme tuto energii využívat v rámci komunitního centra, radnice atd.

Ing. Libor Kožíšek:

Komunitní energetika – v koncepci se uvádí vytvoření komunity s použitím dotace do 3 mil. Kč. Jsou nějaké aktuální informace, jak by to mělo být od 01.07.24, a co bychom měli učinit za kroky, abychom výhody komunitní energetiky mohli využívat?

Miroslav Šafařík:

Možnost žádat o dotaci byla do konce února. Zde nevím, zda město žádalo, jen polovina žadatelů bude uspokojena touto dotací. Obnáší to vytvoření entity, která bude řídit tuto komunitu, ale musí zde být zapojeni občané, pokud chcete sdílet např. ze ZŠ na radnici, bude to z pohledu aktivního zákazníka a nepotřebujete komunitu, měl by zde být jednoduchý administrativní postup, který bude řešit vyhláška energetického regulačního úřadu. Úplně stejně by se měla řešit komunita a dotace, která by měla sloužit k tomu, aby se zhotovila studie proveditelnosti a založil se „spolek“, který toto bude řídit.

Ing. Libor Kožíšek:

V koncepci se hovoří o energetickém auditu, který je dle plánu na rok 2024, jaká je orientačně finanční náročnost? A k čemu energetický audit využijeme?

Miroslav Šafařík:

Energetický audit měla mít města dle novely zákona již před 2 lety a přes 50 % měst a obcí ho ještě nemá. My jsme nyní připravili plán energetického auditu, což je první krok a pokud bude potřeba audit zpracovat, tak jsme ho nacenili v řádu do 500 tis. Kč a město si samo řekne co v tomto plánu očekává, aby se nezpracovávalo již to, co je v koncepci. Audit je možné dle vyhlášky zpracovat tak, že si zadavatel vyspecifikuje to, co se má udělat a splnit zákonnou povinnost.

HLASOVÁNÍ č. 3

06.03.2024 18:01:25

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

schvaluje Místní energetickou koncepci 2023-2035

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Nepřítomen
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 15 (88%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 3 – SCHVÁLENO usnesení č. 3

Bod: 09 Záměr zvýšení dopravní obslužnosti pomocí zavedení DDRT – Poptávkové veřejné dopravy, prezentace od firmy Citya mobility,

S.r.o.

Navrhovatel: Michal Hodík

V letech 2020 až 2021 bylo provedeno vyhodnocení Strategie rozvoje města na roky 2014–2020, připravena a následně zastupitelstvem města schválena nová Strategie rozvoje města do roku 2030. V rámci analytické části, setkání s občany, ale i v dotazníkových šetřeních byla mimo jiné akcentována otázka zlepšení dopravní obslužnosti osad města – to se následně projevilo také v cíli Strategie města do roku 2030 č. 1 "Bystřice je propojené, dobře dostupné město" v aktivitě 1.1. Moderní dopravní infrastruktura a 1.2 Příjemná veřejná doprava. Podrobněji pak byly tyto cíle rozpracovány v rámci akčního plánu opatření. Vedení města dále vybralo ze zásobníku opatření i další požadavky, které by bylo možné posuzovat v kontextu jako je omezení individuální motorové dopravy s cílem zvýšení volných parkovacích míst v Bystřici a podobně. V rámci analýzy byly rozpracovány různé směry jako například zavedení MHD (včetně možnosti spolupráce s městem Benešov), zavedení Senior TAXI a mnohé další, které se ale bohužel s ohledem na velikost území města, řídké osídlení tohoto území a vysoké náklady na provoz ukázaly jako nevhodné v Bystřici zavádět.. Jako nejvhodnější se naopak ukázalo zavedení DDRT – Dynamické poptávkové veřejné dopravy (doslova z anglického Dynamic Demand-responsive transport – Dopravy dynamicky reagující na poptávku). Tento systém je již úspěšně nasazen v ČR ve městech: Ostrava, Říčany, Brno, Tehov, Tehovec, Louňovice, Svojetice nebo Babice ale i v dalších městech po EU jako je Paříž, Berlín apod.

Zavedení DDRT – Poptávkové veřejné dopravy může výrazně zlepšit dopravní obslužnost nejen osad města Bystřice a vhodně doplnit již stávající nabídku veřejné dopravy v rámci PID, čímž bude naplněn požadavek občanů formulovaný na roky 2021-2030.

Pan starosta předal slovo zástupci firmy Citya mobility s.r.o. panu Dominiku Janíkovi, který představil výsledek analýzy dopravní obslužnosti digitální poptávkovou dopravou.

Diskuze:

Ing. Libor Kožíšek:

Jak bude tato doprava fungovat v praxi? Uvádíte, že ze 40 % by měli tuto dopravu využívat tzv. pendleři, domníval jsem se, že tato doprava bude spíše určena pro seniory. Budou se vozidla kupovat nebo budou pronajata?

Dominik Janík:

My jsme pouze poskytovatelé této technologie, potažmo datového modelování, plánování, samotný provoz již zajišťuje nějaký dopravce nebo se zajistí pomocí dotace.

Ano, předpokládáme že dopravu budou používat pendleři (maminky s dětmi, děti, které jezdí na kroužky, senioři...). Jedná se o systém objednávkové dopravy, bude provedena objednávka buď formou aplikace nebo zavoláním na kontaktní linku (pro seniory), pokud bude zřízena.

Starosta:

Objednávku půjde vytvořit dopředu na určitý den a hodinu nebo v ten samý den, systém vyhodnocuje možnosti daného vozidla, jak obsloužit co nejvíce lidí v rámci jedné jízdy.

První možností je popsat dopravce, kteří by byli schopni zajistit takovou dopravu a druhá možnost je v rámci poptávkového řízení pořídit vlastní vozidla, rozšířit práci např. Služeb Bystřice s.r.o. o tento druh činnosti a zaměřit se na ekologičtější provoz vozidel.

Ing. Libor Kožíšek:

V materiálech se uvádí, že výdajová stránka rozpočtu bude navýšena o cca 1 mil. Kč, co vše zahrnuje tato částka? Jedná se o doplatek jízdného?

Starosta:

Vycházíme primárně z analýzy. Analýza počítala mezi výběrem jízdného při 40 Kč a náklady, které vycházely při nájezdu cca 220 km za den u dvou vozidel, pokud budeme obsluhovat severní a jižní část a uprostřed se budou vozidla potkávat – Nesvačily, Bystřice, Líšno. Toto je nějaký předpoklad, který se bude upřesňovat podle toho co se podaří vysoutěžit, pokud půjdeme cestou soutěže provozovatele nebo pokud získáme dotaci na koupi nových elektrovozidel.

Dominik Janík:

První varianta je, že se vysoutěží s dopravcem netto, tudíž je jasné, že se nebude platit více jak 1 mil. Kč, a poté pokrytí marže a riziko dopravce jde z jízdného. Nebo se vysoutěží brutto, tzn. že služba bude stát celkově 1,5 mil. Kč a veškeré vybrané jízdné si nechává město. My doporučujeme první variantu, vysoutěžit si určité netto a přenést riziko ztráty na dopravce.

Pavel Babiš:

Je vytvořena statistika zájmu?

Starosta:

Vycházíme z poptávky obyvatel (ankety, setkání v osadách...) a z požadavku, který je ve strategii města do roku 2030.

Ing. Jiří Dvořák:

Předpokládám nejvyšší zájem z řad seniorů, budeme pro ně nějakým způsobem zvýhodňovat jízdné?

Starosta:

Bude to na rozhodnutí zastupitelstva, ale nedoporučuji jízdné za 0 Kč z důvodu zneužívání, příkladem je město Říčany, které zavedlo toto jízdné a lidé dopravu využívali na jiné cesty, než pro jaké tato doprava byla určena. Platba nebude hotovostní ale bezhotovostní na základě objednávky.

Ing. Jiří Dvořák:

Bezhotovostní platby pro seniory mohou být problém.

Starosta:

Souběžně s aplikací bude fungovat i call centrum, kam může senior zavolat operátorovi, který za ně zadá objednávku do systému.

Ing. arch. Tomáš Russe:

Je v ceně zahrnut nájem systému, nájem call centra atd. nebo se bude jednat o částku, kterou budeme platit navíc?

V prezentaci uvádíte, že optimální varianta je začít s jedním autem a postupně přidat druhé, ale v usnesení máme schvalovat zavedení dvou vozidel.

Starosta:

V první fázi počítáme s tím, že bychom se pokusili vozidla vytendrovat, ale pokud již budeme tendrovat, tak s opcí na dvě vozidla, aby i ten přepravce, který by pro nás tuto službu provozoval, tak aby nám mohl poskytnout lepší podmínky.

Dominik Janík: Většinou doporučujeme začít s jedním autem, z důvodu toho, než si na to lidé zvyknou, taktéž doporučujeme, aby měl provozovatel náhradní vozidlo.

Starosta:

Licence je již součástí celkového výpočtu.

Lukáš Marek:

Jak se objednatel dozví, jak dlouho bude čekat na auto? Konkrétně senior, který bude volat na call centrum.

Dominik Janík:

V aplikaci je vidět ihned konkrétní den a čas a co se týče volání na call centrum, tak v momentě, kdy senior zavolá, dispečer zadá objednávku do aplikace a ihned vidí, zda je na daný čas rezervace možná nebo nabídne alternativy. Volající obdrží potvrzující sms a taktéž sms v den jízdy.

Ing. Jiří Dvořák:

Jak bude probíhat platba, pokud senior zavolá na call centrum?

Dominik Janík:

Zpravidla mají senioři nějaké městské karty, kterými se prokazují nebo mají určitý limit, který je daný na jejich registrační číslo nebo jejich telefon.

Mgr. Daniel Štěpánek:

K rozhodnutí zavést dvě auta nás vedlo to, že pokud to budou dvě auta, tak to neznamená, že jsou to náklady 2x jedno auto, ale ty náklady jsou nižší. Pokud by bylo jedno auto, tak čas čekání je delší, stejně tak je poté delší i čas jízdy a snižuje se komfort jízdy. Chtěli bychom zažádat o dotaci na 2 auta a bylo by snazší i výběrové řízení na 2 auta, než později soutěžit další auto.

Dominik Janík:

Jedno auto odveze 62 lidí, dvě auta odvezou 164 lidí, je to dané tím, že se jízdy zkrátí a efektivita je násobně větší než jsou dvojnásobná.

HLASOVÁNÍ č. 4

06.03.2024 18:44:19

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

I. schvaluje záměr zvýšení dopravní obslužnosti pomocí zavedení DDRT – Poptávkové veřejné dopravy dle analýzy společnosti Citya mobility s.r.o.

II. ukládá Radě města Bystřice zahájit kroky vedoucí k realizaci usnesení bodu I. ve variantě zavedení dvou vozidel

Babiš Pavel	ANO a NK	Zdržel se
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Nepřítomen
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 14 (88%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (6%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

Nepřítomno: 1

HLASOVÁNÍ č. 4 – SCHVÁLENO usnesení č. 4

18:45 – 19:20 hod

Blok pro dotazy občanů

Blok pro dotazy občanů

Věra Ježková, Ouběnice:

Dotaz se týká svozu odpadu, nyní k nám nezajíždí popelářský vůz a chtěla bych vědět, jak tedy mám vyvážet odpadky? Cesta je ve špatném stavu, nikdo to neřeší a je to úsek dlouhý 1 km.

Starosta:

Dle obecně závazné vyhlášky je u vás nesvozová oblast, vy byste měla umístit svoji svozovou nádobu k nejbližšímu dostupnému místu mimo nesvozovou oblast, odkud bude probíhat odvoz odpadu.

Věra Ježková, Ouběnice:

Obávám se, že pokud zde umístím nádobu, tak bude ukradena nebo ji budou používat i ostatní. Pro mne je náročné dopravovat odpad až na toto místo. Je to pro mne nevyhovující.

Starosta:

Pokusím se najít vhodné řešení, které bude splňovat podmínky zákona a OZV.

Ing. arch. Tomáš Russe:

Nebyly by vhodným řešením pytle s logem města?

Starosta:

Nyní máme přes 1800 ks svozových nádob a v tuto chvíli řešíme kromě paní Ježkové ještě dalších 10 až 13 občanů, kteří jsou v nesvozové oblasti, zkusíme zde najít vhodné řešení.

Hana Bartáková, osadní výbor Ouběnice:

Chtěla bych navázat na svoz odpadu, kromě paní Ježkové má podobný problém Ing. Jonák, který po jednání s panem místostarostou přišel za mnou, že daný problém má dořešit osadní výbor. Osadní výbor toto nevyřeší. V OZV je uvedeno, že nesvozové oblasti jsou uvedené na webových stránkách města, ale nikde jsem je nenašla.

Proč nezavést nabízené řešení pytlů s logem města?

Starosta:

Prověřím a pokud nesvozové oblasti na webových stránkách chybí, tak doplníme.

Co se týče Ing. Jonáka, tak pokud vím, není majitelem uvedené nemovitosti, cesta, která k němu vede není na městských pozemcích, ale na soukromých.

Vždy se snažíme najít řešení pro každého občana, ale co se týče pytlového systému, při zavedení systému Payt, tzn. placení dle skutečné hmotnosti svezeneho odpadu, na kterém jsme se shodli, že ho zde chceme zavést z hlediska rozúčtování reálných nákladů na likvidaci odpadu a vede ke snížení množství komunálního odpadu na únosnou míru, tak by toto řešení nešlo na „pytle“ aplikovat. Pro systém „door to door“, systém odděleného svážení tříděného odpadu, tak pytlový systém sice existuje, ale většinou je navázán na identifikaci pomocí QR nebo čárových kódů a zde se neřeší váha, ale řeší se identifikace původce odpadu z hlediska evidence odpadu.

Mgr. Daniel Štěpánek:

S Ing. Jonákem jsem o svozu odpadu mluvil, neříkal jsem, že danou věc má vyřešit osadní výbor, diskutovali jsme pouze o tom, že je nutné, aby zde byla sjízdná cesta, že je potřeba zpevnit cestu, prořezat větve. Svazové auto musí jezdit po obecní cestě nikoliv po soukromém pozemku a samozřejmě hledáme s panem starostou a se Službami Bystřice vhodné řešení.

Ing. arch. Tomáš Russe:

Chtěl bych jen doplnit k pytlovému svozu, jedná se pouze o doplňkový systém, kdy pytle už tím, že si je někdo koupí, tak zaplatí za tu hmotnost optimalizovanou pro ten pytel, většinou jde o násobek standardní ceny čili se to nevyplatí, ale může to být řešení pro tyto případy.

Starosta:

Máme více než 1800 ks svozových nádob, máme k tomu spoustu nemovitostí, které jsou obydlené jenom dočasně v rámci nějakého režimu využití jako chaty, chalupy, kde se nám lidé přihlásí na svoz odpadu

na část roku a zde mluvíme o cca 10 lidech, u kterých máme problém se se svozovým autem dostat. Pytlový svoz je drahý systém. Ale jak uvedl pan místostarosta, hledáme vhodné řešení.

Ing. Olga Mokošová, osadní výbor Jírovice, Jarkovice, Semovice:

Seznámila přítomné s aktivitou – letecký sport, která probíhá na Letišti Benešov.

19:20 – 19:30 hod Přestávka

19:30 hod – dostavila se zastupitelka Trochová Martina, Mgr. Bc.

Bod: 10 Agenda převodu spoluvlastnického podílu na pozemcích Bytovému družstvu Bystřice

Navrhovatel: Michal Hodík

Dne 13.12.2023 Zastupitelstvo města Bystřice schválilo Dodatek č. 1 ke Smlouvě o budoucí smlouvě kupní, připravený advokátní kanceláří KVB s.r.o. a odsouhlasený Bytovým družstvem Bystřice.

V návaznosti na Smlouvu o uzavření budoucí Kupní smlouvy ze dne 20. 1. 2006, ve znění dodatku č. 1 ze dne 18. 12. 2023 nyní předkládáme ke schválení Kupní smlouvu, jejímž předmětem bude prodej spoluvlastnického podílu o velikosti ideálních 49/100 na pozemku parc. č. st. 775 a na pozemku parc. č. st. 776, k.ú. Bystřice u Benešova, Bytovému družstvu Bystřice za kupní cenu 83.320 Kč.

Diskuze:

Mgr. Daniel Štěpánek:

Upozorňuji na svou podjatost, jsem členem Bytového družstva Bystřice, manželka má družstevní podíl a právo k nájmu bytu v ul. Nová, č.p. 501.

HLASOVÁNÍ č. 5

06.03.2024 19:36:09

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

I. schvaluje v návaznosti na Smlouvu o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 20. 1. 2006, ve znění dodatku č. 1 ze dne 18. 12. 2023 – uzavření Kupní smlouvy, jejímž předmětem je prodej spoluvlastnického podílu o velikosti ideálních 49/100 na pozemku parc. č. st. 775 a na pozemku parc. č. st. 776, k.ú. Bystřice u Benešova, Bytovému družstvu Bystřice, IČ: 257 38 160, se sídlem Nová č. p. 501, 257 51 Bystřice, za kupní cenu 83.320 Kč, a která tvoří přílohu č. 1 tohoto usnesení

II. schvaluje učinění výzvy města Bystřice Bytovému družstvu Bystřice k uzavření Kupní smlouvy dle bodu I.; výzva tvoří přílohu č. 2 tohoto usnesení

III. pověřuje starostu města k podpisu Kupní smlouvy dle bodu I. a k zajištění odeslání výzvy dle bodu II.

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro

Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 5 – SCHVÁLENO usnesení č. 5

Bod: 11 Podání žádosti o dotaci do výzvy 117D62200 DT 2 Odstraňování bariér v budovách městských a obecních úřadů

Navrhovatel: Michal Hodík

V roce 2021 byla dokončena kompletní projektová příprava projektu Rekonstrukce radnice včetně vydaného stavebního povolení.

Od té doby probíhá intenzivní shánění finančních prostředků na realizaci. V roce 2023 byla Řídícím výborem rozvojového programu mobility pro všechny schválena bezbariérová trasa vedoucí mezi zdravotním střediskem přes náměstí II. odboje do budovy radnice. Tento krok otevírá možnost pro podání žádosti o dotaci do výzvy Odstraňování bariér v budovách městských a obecních úřadů. Do této výzvy bude město Bystřice podávat záměr bezbariérového pohybu po budově. Realizace bezbariérového řešení musí být kompletní do 31.12.2025.

Kvůli nemožnosti oddělit z projektové dokumentace a rozpočtu pouze prvky bezbariérového řešení, bude projekt Rekonstrukce radnice podán jako komplet s vyčleněním neuznatelných nákladů nesouvisejících s realizací bezbariérového řešení. Finanční podpora je 50 % z uznatelných nákladů.

HLASOVÁNÍ č. 6

06.03.2024 19:38:14

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

schvaluje podání žádosti o dotaci do výzvy 1/2024/117D622 DT 2 Odstraňování bariér v budovách městských a obecních úřadů. Účelem podání žádosti o dotaci je Rekonstrukce radnice – bezbariérové úpravy

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 6 – SCHVÁLENO usnesení č. 6

Bod: 12 Volba předsedícího okresního soudu

Navrhovatel: Mgr. Daniel Štěpánek

HLASOVÁNÍ č. 7

06.03.2024 19:39:51

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

volí na návrh starosty Michala Hodíka a se souhlasem předsedy Okresního soudu v Benešově Mgr. Pavla Vosmanského, v souladu s § 64 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, předsedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], na volební období od 11.03.2024 předsedící Okresního soudu v Benešově, Masarykovo náměstí 223, 256 45 Benešov

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro

Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRĚCKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRĚCKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRĚCKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 7 – SCHVÁLENO usnesení č. 7

Bod: 13 Záměr splnutí Mateřské školy Bystřice a Základní školy Bystřice

Navrhovatel: Michal Hodík

Vzhledem k tomu, že Vláda ČR při projednávání souboru zákonů nazývaných souhrnně jako "Konsolidační balíček" jasně stanovila cíl pro následující období roku 2024 - 2025 na snižování deficitu veřejných financí a zadala jasný úkol jednotlivým ministrům hledat úspory ve svých resortech bylo jasné, že se to dotkne i resortu školství. V průběhu loňského roku se postupně začaly ve veřejném prostoru objevovat návrhy různých poradních orgánů typu NERV a odborných zájmových uskupení na jaké změny se zaměřit v oblasti vzdělávání, aby bylo dosaženo co nejrychleji maximálních úspor v době, kdy se Vláda ČR zavázala vyplácet pedagogům mzdu ve výši minimálně 130% průměrné mzdy v ČR. To vše v době extrémního nárůstu počtu pedagogů neodpovídajícím nárůstu počtu žáků a v době, kdy ředitelé školských zařízení financují ze mzdových prostředků poskytovaných ze strany MŠMT i odměny navyšující extrémně nízké tabulkové platy nepedagogických zaměstnanců. Výsledkem bylo, že v roce 2023 se nepovedlo MŠMT zajistit mzdy pro pedagogy ve slibované výši 130% průměrné mzdy a navíc pro financování celého odvětví bylo potřeba další meziroční navýšení rozpočtu o 8 miliard Kč. To vše vedlo MŠMT k přijetí zásadních opatření. Prvním bylo snížení tzv. PHmax - neboli hodnoty maximálně financovaných hodin ze strany státu. To přivedlo ke stávce pedagogů ve druhé polovině loňského roku. Následně byl dosažen kompromis v podobě snížení PH max na 95% původní hodnoty s tím, že v letošním roce bude zrušeno více než 8000 neobsazených nepedagogických míst ve školách tak, aby se zbývající finance promítly do navýšení mezd pedagogických zaměstnanců. To je ale pouze první a rozhodně ne jediné opatření, které MŠMT připravuje v rámci stabilizace veřejných financí a zvýšení udržitelnosti financování regionálního školství. Další z připravovaných změn je chystaný převod nepedagogických zaměstnanců, které nyní financuje MŠMT na zřizovatele školy, kterým je obec (s dovětkem "...při souběžné úpravě RUD" tedy rozdělení sdílených daní v rámci rozpočtového určení daní mezi stát, kraj a obec).

Nyní už není otázkou jestli budou nepedagogičtí zaměstnanci školských příspěvkových organizací financováni ze strany zřizovatele, ale kdy a za jakých podmínek to nastane. V materiálech MŠMT je i řada dalších doporučení - například na slučování menších škol do větších organizací opět s cílem úspory nákladů, ale již je jasné, že to nebude problém MŠMT, ale zřizovatelů, kteří budou muset řešit tento problém, aby zvýšili efektivitu práce nepedagogických zaměstnanců škol a snížili své náklady spojené s financováním jejich mezd. Vedení města v souladu s názorem rady města provedla analýzu dopadů takové transformace v našem městě. Zároveň vzalo do úvahy ideální příležitost vyřešit několik problémů současně a připravit se na tento transformační proces a navrhuje zastupitelstvu města splnutí dvou příspěvkových organizací

města - Mateřské školy Bystřice a Základní školy Bystřice do jedné nové organizace Základní a mateřská škola Bystřice.

Diskuze:

Ing. Libor Kožíšek:

Předložil a přečetl dopis adresovaný všem zastupitelům od zaměstnanců Základní školy Bystřice. Dopis je podepsán 47 zaměstnanci a bude přílohou zápisu. Tito podepsaní zaměstnanci, zvolili tuto formu předání svého stanoviska zejména z důvodu přístupu zřizovatele k jejich jednání před 2 lety, než byl vyhlášen rekonkurs na ředitele ZŠ a zároveň fakt, že nebyli přizváni a byli zcela vynecháni z diskuse na toto téma před jeho předložením k projednání v zastupitelstvu.

MUDr. Růžena Dvořáková:

V Bystřici měla ZŠ vždy dobrou pověst a vždy měla velmi dobré výsledky. Při poslední změně ve vedení se to bohužel změnilo a pokud vím, tak hlavně druhý stupeň ZŠ moc nefunguje. Chceme-li ušetřit, pak nevím, proč se přijímal druhý zástupce paní ředitelky, zvláště když jeden ze zástupců vůbec neučí.

Myslím si, že člověk, který by měl obě instituce zaštitovat a vést, tak by musel mít vzdělání minimálně na úrovni dvou vysokých škol, jelikož je nesmírně odlišné vzdělávat malé děti a vzdělávat druhý stupeň ZŠ. Nemyslím si, že toto je příliš dobrá změna.

Theodor Máca:

Na pracovní schůzce zastupitelů se toto téma otevřelo, s tím, že je možné toto řešit z ekonomických a jiných důvodů, splynutím nebo sloučením, ale podstatné je to, co se kolem toho nyní děje. V této věci jsem ve střetu zájmu, jelikož mám se ZŠ smluvní vztah a pracuje zde moje manželka. V zásadě to ovlivňuje i mé rozhodování, nejsem proti splynutí nebo sloučení, když to bude podloženo jasnými daty. V dopise od zaměstnanců ZŠ se objevuje podstatná věc, ZŠ s MŠ má cca 500 dětí a potažmo cca 1000 rodičů, a to je podstatná část naší populace Bystřicka, původně jsem s tímto záměrem souhlasil, ale nyní si myslím, že by bylo potřeba o tomto tématu ještě více diskutovat a dát prostor i těm lidem, kterých se to týká. Navrhuji tento bod z dnešního jednání stáhnout a podrobit toto téma větší ekonomické analýze a udělat diskuzi se zaměstnanci ZŠ.

Starosta:

Upozorňuji, že pokud bychom se bavili o nějakém odsunutí, tak bychom se bavili o odsunutí v letech, jelikož takováto změna má svoje jasně daná pravidla, co se týká schvalování na Ministerstvu školství, na Krajském odboru školství. Souvisí s tím schválení zřizovací listiny na zastupitelstvu města atd., proto je v návrhu termín 01.09.2024, tak aby již tato nová organizace řešila nový školní rok 2024/2025. Za mne by byl lepší ještě kratší termín, jelikož začíná rozpočtování na úrovni krajů a státu.

Jsem v rozporu s tím, co se píše v dopise od zaměstnanců ZŠ a co zde říkala MUDr. Dvořáková, jelikož ve chvíli, kdy bude organizace jednotná, bude mít jedno vedení, tak minimálně zde bude zachována myšlenková kontinuita a systém, který bude probíhat od předškolního vzdělávání přes školní vzdělávání, a to nyní mezi těmito dvěma organizacemi nyní nefunguje. V tuto chvíli platíme SW a spoustu dalších věcí duplicitně. Jednotné vedení může dosáhnout zkvalitnění výuky i úspor na provozu.

Ředitel je volen ze zákona, respektive po konkurzním řízení je jmenován do funkce na 6 let, předkládá koncepci, čeho chce za 6 let dosáhnout, ve chvíli, kdy uplyne 6 let a neudělá se rekonkurs, tak v podstatě my jakožto zřizovatel vůbec netušíme, kam chce ředitel v dalších letech směřovat. Nyní mají obě ředitelky stávajících organizací možnost přijít s návrhem, jak by tato splynutá organizace měla fungovat z hlediska návaznosti předškolního a školního vzdělávání, z hlediska dosažení možných úspor a takovýto návrh předložit při konkurzním řízení. Jedná se o naprosto transparentní proces, kdy my v tuto chvíli chceme jednu organizaci a dáváme příležitost oběma ředitelům, aby nám navrhli, jak by taková organizace mohla fungovat. Osobně nechápu systém, kdy zaměstnanci chtějí rozhodovat o tom, kdo bude stát v čele organizace a jakým způsobem bude organizace následně fungovat. My bychom zde s péčí řádného hospodáře a s uplatněním metodiky 3E měli rozhodnout o tom, co bude udržitelné pro další období na základě všech znalostí a vědomostí, které máme v této chvíli a následně si vybrat manažera, pedagogického lídra, který nám zajistí kontinuitu vzdělávání, zkvalitnění vzdělávání, plnění cílů strategie MŠMT 2030 i v rámci digitální gramotnosti, ale hlavně i s cílem úspory na duplicitních nákladech.

Ing. Libor Kožíšek:

Proč k tomuto jednání nebyly přizvány ředitelky obou organizací?

Jaký je primární důvod tohoto materiálu? V předkládací zprávě důvod nevidím, jsou zde ekonomické důvody, ale bez čísel, na čem konkrétně tedy ušetříme? Bavíme se o tom, že „někdy“ vláda rozhodne, že již nebude platit nepedagogické pracovníky, pokud nyní dojde ke splynutí těchto organizací, tak stále jsou tito nepedagogičtí pracovníci placeni z rozpočtu MŠMT, stále zde nevidím tu úsporu. Jestliže jednou bude rozhodnuto, že již nebudou nepedagogičtí pracovníci hrazeni z rozpočtu MŠMT, tak co s nimi budeme dělat, budeme je muset převést pod město nebo pod Služby Bystřice.

Mluvilo se zde o úspoře za SW, dle mých informací děti ve škole používají Google, který je zdarma, stále zde nevidím ten důvod a výhodu sloučení MŠ a ZŠ.

V předkládací zprávě je, že byla provedena analýza, žádná nám nebyla předložena. Byl tento materiál projednán Radou města Bystřice?

Starosta:

Bavíme se o záměru a bavíme se o něm jako zastupitelé a ukládáme zde něco radě města. Zde je obrácený princip, kdy materiál nebyl projednán v radě města, tudíž my jako nejvyšší orgán samosprávy se rozhodujeme, zdali se tím chceme zabývat nebo nechceme. Mojí povinností je upozornit Vás na to, co se chystá a nabídnout nějakou variantu řešení a na vašem rozhodnutí je, zda se tímto směrem vydáme či ne a pokud ne, tak korigovat případné následky.

Nepedagogičtí pracovníci MŠMT momentálně stojí 10 mil. Kč, kdy máme 2 školníky, 2 účetní, 8,5 uklízeček atd. Toto nejsou úspory, kterých můžeme dosáhnout nyní, jsou to úspory, na které se připravujeme do budoucna. Nyní vycházím z dostupných informací, které máme z MŠMT.

V oblasti IT byl zmíněn Google, ale zde byl hlavně myšlen SW typu účetní SW, spisová služba.

Ing. arch. Tomáš Russe:

Byl jsem přesvědčen, že budu hlasovat pro splynutí, ale když jsem si zjišťoval informace od jiných ředitelů MŠ a ZŠ, tak tuto variantu nedoporučovali, v našem případě, kdy máme dvě budovy a slučovat dvě zcela odlišné funkce, pokud nejsou nutně v jedné budově je pro nás kontraproduktivní.

V předkládací zprávě jsou uvedena % o nepřiměřeném nárůstu počtu pedagogů na žáka, to je státní průměr, u nás je to jeden člověk, který by měl v letošním roce odejít do důchodu a ten počet se vyrovná, tudíž nemáme žádný nárůst. Taktéž souhlasím s Ing. Kožíškem, co se týče analýzy a probrání dané věci na jednání rady města, v předkládací zprávě bylo uvedeno, že tento bod byl na jednání rady města projednán.

MUDr. Růžena Dvořáková:

Tento záměr splynutí ZŠ a MŠ mi přijde připravený narychlo.

Josef Jirovský, učitel ZŠ:

Netušil jsem, že se chystá splynutí MŠ a ZŠ, paní ředitelka nás s tím seznámila dva dny před konáním zastupitelstva na společné schůzce, většina kolegů o tom vůbec nevěděla. To, co jsme zde slyšeli považuji za špatnou věc, město jako zřizovatel o tomto vůbec nejednalo se ZŠ, MŠ. Mohlo se vše vyjednat a na jednání zastupitelstva přijít s celkovým výstupem. Taktéž si myslím, že zde měly být přítomny obě dvě ředitelky těchto organizací.

Pokud vím, tak zatím se přechod nepedagogických pracovníků pod město nechystá, tak proč nyní spěcháme se splynutím, obě ředitelky jsou v půlce svého funkčního 6letého období.

Starosta:

S tímto návrhem, aby byly k jednání přizvány obě dvě ředitelky mohl přijít Ing. Kožíšek, jelikož jakožto zastupitel tuto možnost má. Stejně tak mohly přijít paní ředitelky, když viděly, po zveřejnění programu jednání, že se jich tento bod týká a mohly se zde k němu vyjádřit.

Ve městě Votice, které má stejný počet obyvatel jako Bystřice, šli touto cestou sloučení do jednoho subjektu a nikdy jsem neslyšel, že by zde něco nefungovalo nebo že zde není návaznost předškolního a školního vzdělávání. Ve funkci ředitele je schopný manažer, pedagogičtí lídři si odpovídají každý za svoji část a vše funguje.

Mgr. Karel Bárta:

Diskuze k záměru splynutí je opravdu široká, vycházel jsem z materiálů, které nám zaslal pan starosta a souhlasím s tím co zde zaznělo. Zpočátku jsem byl nakloněn k tomu, že splynutí je dobrý nápad, protože jako správný hospodář a zastupitel města musím reagovat na věci týkající se zdražování. Nedovedu si moc dobře představit v rozboru příčin nedostatků uvedených v odůvodnění, že v rámci nové organizace a nové organizační struktury se bude redukovat počet duplicitních nepedagogických zaměstnanců, což chápu – školníci, uklízečky, účetní atd. Co si už nedovedu představit, že pokud budeme následně tyto zaměstnance

využívat nejen pro úklid ZŠ a MŠ, ale i městem dalších vlastněných a provozovaných budovách, tak můžeme dosáhnout kumulovaných úspor, nevím, jakým způsobem by se to realizovalo. V článku uveřejněném na webu města mluví pan Beran zástupce vrchního ředitele sekce vzdělávání na Ministerstvu školství o tom, že se jedná skutečně o obce, kde mají např. dvě ZŠ do 200 žáků plus několik mateřských škol a zde to pak dává smysl. Bystřice má dvě budovy, ZŠ a MŠ, které jsou naprosto odlišné v tom, jak se děti učí. Chápu, že musíme šetřit, že musíme na to ty organizace nějakým způsobem připravit, ale myslím si, že je to nyní rychlé rozhodnutí a měli bychom se o tom více pobavit a přizvat do diskuze i lidi, kterých se to týká, jak pedagogické, tak i nepedagogické pracovníky.

Chybí mi zde přesnější vstupní data a vyjádření obou ředitelk. Dopis od zaměstnanců ZŠ mi přijde emotivní, ale je to dáno tím, že mají obavu z toho, co je čeká.

Kristýna Pilátová, osadní výbor Tvoršovice:

Byl vyvěšen program zastupitelstva, ale jsem v šoku z toho, že se něco snažíte projednat v tak krátkém čase. V článku jsem se dozvěděla, že ZŠ byla úspěšná v přijímacích testech na střední školy, byla oceněna v úspěších z českého jazyka, matematiky, tzn. že je tento model funkční a že studium zde funguje. Tak proč to měnit na základě úspor. Nevidím zde žádný benefit. Proč se chceme prošetřit k tomu, aby nám nefungovalo školství, chceme mít přece chytré a vzdělané děti. Chtěla bych požádat, abyste toto usnesení neschválili a nechali si čas, projednat to se všemi a navrhnout tento bod na jedno z dalších zasedání zastupitelstva.

Starosta:

O snížení kvality výuky žáků na ZŠ jsme se zde rozhodně nebavili, naopak ta možnost splnutí znamená zkvalitnění výuky.

HLASOVÁNÍ č. 8

06.03.2024 20:33:02

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

I. schvaluje s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a na ustanovení § 27 odst. 9 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů záměr splnutí Mateřské školy Bystřice, okres Benešov, příspěvkové organizace, IČ: 750 34 492, se sídlem Družstevní 422, 257 51 Bystřice a Základní školy Bystřice, okres Benešov, příspěvkové organizace, IČ: 495 28 351, se sídlem Dr. E. Beneše 300, 257 51 Bystřice, se vznikem nové příspěvkové organizace města Bystřice, na kterou v rámci splnutí v nejširším možném rozsahu přejdou majetek, práva a závazky uvedené mateřské školy a základní školy a která bude obdobně poskytovat předškolní a základní vzdělávání, vč. zajištění školního stravování či dalších školských služeb

II. ukládá Radě města Bystřice připravit a učinit veškeré nezbytné kroky pro naplnění záměru dle bodu I. tohoto usnesení s preferovaným datem splnutí k 01.09.2024, a to včetně zpracování návrhu zřizovací listiny a podkladů pro registraci, zaevidování a zahájení činnosti nové příspěvkové organizace dle požadavků právních předpisů

Babiš Pavel	ANO a NK	Proti
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Proti
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Proti
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Proti

Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Proti
Máca Theodor	BYSTRICKO	Proti
Marek Lukáš	ODS	Zdržel se
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Proti
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Proti
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Zdržel se
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 6 (35%) Proti: 8 (47%) Zdrželo se: 2 (12%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

USNESENÍ NESCHVÁLENO

Bod: 14 Prodej pozemku parc. č. 47/4, k.ú. Ouběnice u Votic, uzavření Kupní smlouvy

Navrhovatel: Mgr. Daniel Štěpánek

HLASOVÁNÍ č. 9

06.03.2024 20:35:27

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

I. schvaluje za účelem narovnání majetkoprávních vztahů prodej části pozemku parc. č. 47/4 v k.ú. Ouběnice u Votic, obec Bystřice, o výměře 33 m², druh pozemku ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Benešov (dle GP číslo 289–99/2022 pozemek nově označen jako parc. č. 47/6)

II. schvaluje uzavření Kupní smlouvy mezi městem Bystřice (prodávající) a [redacted] (kupující), na prodej části pozemku parc. č. 47/4 v k.ú. Ouběnice u Votic, obec Bystřice, o výměře 33 m², druh pozemku ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Benešov (dle GP číslo 289–99/2022 pozemek nově označen jako parc. č. 47/6) za kupní cenu 300 Kč bez DPH za 1 m² pozemku. Veškeré náklady související s prodejem pozemku hradí kupující

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro

Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO usnesení č. 8

Bod: 15 Směna části pozemku parc. č. 1576/16 za parc. č. 55 v k.ú. Bystřice u Benešova, uzavření Směnné smlouvy s doplatkem

Navrhovatel: Mgr. Daniel Štěpánek

HLASOVÁNÍ č. 10

06.03.2024 20:37:36

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

I. schvaluje směnu části pozemku parc. č. 1576/16, druh pozemku ostatní plocha-silnice, o celkové výměře 1153 m² (dle GP č. 1466-1/2024 nově značeno jako parc. č. 1576/17 o výměře 80 m²) v k.ú. Bystřice u Benešova, zapsané na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov ve vlastnictví města Bystřice za pozemek parc. č. 55, druh pozemku zahrada, o celkové výměře 263 m² v k.ú. Bystřice u Benešova, zapsaného na LV č. 633, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov

II. schvaluje uzavření Směnné smlouvy s doplatkem mezi městem Bystřice (první směňující) a [redacted] (druhý směňující), ve věci směny části pozemku parc. č. 1576/16, druh pozemku ostatní plocha-silnice, o celkové výměře 1153 m² (dle GP č. 1466-1/2024 nově značeno jako parc. č. 1576/17 o výměře 80 m²) v k.ú. Bystřice u Benešova, zapsané na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov ve vlastnictví města Bystřice, za pozemek parc. č. 55, druh pozemku zahrada, o celkové výměře 263 m² v k.ú. Bystřice u Benešova, zapsaného na LV č. 633, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov, ve vlastnictví [redacted]. Směna bude provedena s doplatkem rozdílu ceny směňovaných nemovitých věcí ve výši 177.000 Kč ze strany prvního směňujícího ve prospěch druhého směňujícího

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTŘICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTŘICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTŘICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 10 – SCHVÁLENO usnesení č. 9

Bod: 16 Směna nemovitého majetku s doplatkem, uzavření Směnné smlouvy na části pozemků parc. č. 841/6, 934/1 a celého p.č. 351 v k.ú. Drachkov a uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti

Navrhovatel: Mgr. Daniel Štěpánek

HLASOVÁNÍ č. 11
06.03.2024 20:41:14

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

I. schvaluje směnu nemovitého majetku s doplatkem na části pozemku parc. č. 841/6 druh pozemku ostatní plocha-ostatní komunikace, o celkové výměře 7 295 m² (dle GP č. 318-6/2023 nově značeno jako parc. č. 841/19, o výměře 26 m² a parc. č. 841/20, o výměře 43 m²), části pozemku parc .č. 934/1, druh pozemku vodní plocha, o celkové výměře 205 m² (dle GP č. 318-6/2023 nově značeno jako parc.č. 934/26, o výměře 135 m²) a pozemku parc. č. 351, druh pozemku orná půda, o celkové výměře 1097 m², vše v k.ú. Drachkov, zapsaných na LV 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov ve vlastnictví města Bystřice

II. schvaluje uzavření Směnné smlouvy s doplatkem a Smlouvy o zřízení služebnosti, uzavřené mezi městem Bystřice, IČ: 002 31 525, se sídlem Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice a [REDAKCE] ve věci směny částí pozemku parc. č. 841/6, druh pozemku ostatní plocha-ostatní komunikace, o celkové výměře 7 295 m² (dle GP č. 318-6/2023 nově značeno jako parc. č. 841/19, o výměře 26 m² a parc. č. 841/20, o výměře 43 m²), části pozemku parc. č. 934/1, druh pozemku vodní plocha,

o celkové výměře 205 m² (dle GP č. 318-6/2023 nově značeno jako parc. č. 934/26, o výměře 135 m²) a pozemku parc. č. 351, druh pozemku orná půda, o celkové výměře 1097 m², vše v k.ú. Drachkov, zapsaných na LV 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov ve vlastnictví města Bystřice za části pozemku parc. č. 615/5, druh pozemku orná půda, o celkové výměře 15661 m² (dle GP č. 366-7/2023 nově značeno jako parc. č. 615/6, o výměře 362 m² a parc.č. 615/7, o výměře 210 m²), části pozemku parc. č. 778/1, druh pozemku trvalý travní porost, o celkové výměře 977 m² (dle GP č. 366-7/2023 nově značeno jako parc. č. 778/4, o výměře 84 m² a díly "d" a "e", o celkové výměře 210 m²) a části pozemku parc. č. 778/2, druh pozemku ostatní plocha-neplodná půda, o celkové výměře 228 m² (dle GP č. 366-7/2023 značeno jako díl "f", o výměře 18 m²), vše v k.ú. Božkovice, zapsané na LV č. 322, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov ve vlastnictví [REDAKCE]. Vzhledem k tomu, že rozdíl mezi cenami směřovaných nemovitých věcí činí 8.060 Kč ve prospěch prvního směřujícího, bude tato směna provedena s doplatkem rozdílu ceny směřovaných nemovitých věcí ve výši 8.060 Kč ze strany druhého směřujícího. Služebnost je zřizována na inženýrskou síť – dešťovou kanalizaci, vedoucí v nově vzniklých pozemcích p.č. 841/20 a 936/24 v k.ú. Drachkov

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 11 – SCHVÁLENO usnesení č. 10

Bod: 17 Koupě pozemků Bystřice sever, uzavření Dodatku č. 1 Kupní smlouvy

Navrhovatel: Mgr. Daniel Štěpánek

Jedná se o lokalitu Bystřice – sever, která je zanesena v platném ÚP města Bystřice, kde jsou dominantními vlastníky [REDAKCE]. Získáním těchto pozemků by mohlo město Bystřice lokalitu zasíťovat a vytvořit 19 nových parcel pro vystavbu rodinných domů, kterými by se v budoucnu navýšil počet obyvatel v městě o cca 70 lidí.

str. 22 z 30 Záznam ze zasedání konaného dne : 06.03.2024

Město Bystřice nechalo v roce 2022 zpracovat urbanistickou koncepci lokality ve třech variantách. Vzhledem ke vzdálenosti lokality od centra města ustoupilo město Bystřice od varianty s DPS. Vybraná urbanistická studie uvažuje o parcelaci pozemků se zástavbou rodinných domů. Aktualizovaná územní rozvaha Bystřice-sever je z března 2023. Lokalitou prochází zklidněná ulice napojená na ulici Semovická se zástavbou rodinných domů po obou stranách. Směrem na sever je připravena možnost komunikačního napojení na další lokality. K eliminaci nepříznivých akustických dopadů silniční dopravy se počítá s výstavbou protihlukových opatření.

Výstavba inženýrských sítí, obousměrné místní komunikace, parkovacích míst a zeleně by v budoucnu mohla město vyjít na cca 15 mil. Kč s tím, že výstavba technické infrastruktury je v současné době dotována. Při prodeji cca 15000 m² za minimální částku 3.000 Kč/m² se očekává příjem města Bystřice cca 45 mil. Kč, které pokryjí nejen náklady na nákup pozemků, ale i výstavbu inženýrských sítí.

HLASOVÁNÍ č. 12

06.03.2024 20:42:44

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

schvaluje uzavření Dodatku č. 1 Kupní smlouvy mezi městem Bystřice, IČ: 002 31 525, se sídlem Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice a [REDAKCE], [REDAKCE]. Důvod: za účelem získání časového fondu pro vyřešení změny využití území

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 12 – SCHVÁLENO usnesení č. 11

Bod: 18 Zdravé město Bystřice – Ověřené problémy našeho města v roce 2023

Navrhovatel: Mgr. Daniel Štěpánek

Na veřejném projednání (Fóru Zdravého města Bystřice), konaném dne 10.10.2023 byly veřejností naformulovány nejpalčivější problémy v jednotlivých oblastech rozvoje města tak, jak je vnímají občané. Vyřešení těchto problémů vidí občané jako základní předpoklad pro kvalitu života ve městě Bystřici. Na veřejném projednání se sešlo celkem 42 účastníků.

Problémy formulované v rámci veřejného projednání byly ověřeny v následné anketě. Anketa probíhala ve městě od 19.11.2023 do 26.11.2023. Anketa byla distribuována na co nejširší okruh adresátů – zejména prostřednictvím mobilního rozhlasu a sociálních sítí. Do ankety se zapojilo celkem 72 respondentů.

V rámci VF a ověřovací ankety bylo stanoveno následující "10P" města:

1. Biotop nebo revitalizace koupaliště
2. Rekonstrukce sportovního areálu Bystřice
3. Úprava venkovního prostředí areálu ZŠ
4. Vyšší počet parkovacích míst v Bystřici
5. Startovací byty pro mladé
6. Posilovna
7. Kino (promítání)
8. Radar 50 km/h v ulici Dr. E. Beneše v oblasti hráze splavu
9. Rekonstrukce vnitřních prostor zdravotního střediska (sociální zázemí a klimatizace)
10. Smog z kotlů na tuhá paliva

Diskuze:

Ing. Libor Kožíšek:

Bylo vydefinováno 10 možností, nicméně projekt Zdravých měst je v začátku a už jen tím, že se veřejného projednání zúčastnilo cca 40 občanů a veřejné ankety 70 občanů, což je málo, tak bych uvítal, aby projekt běžel dál, ale rozhodně bych to nebral jako nějaké priority a nestanovoval garanty a další postup s ohledem na vynakládání finančních prostředků. Pokud si vezmeme jako prioritu, že budeme mít biotop či revitalizovat koupaliště, tak někdo se tím bude zabývat, bude schvalovat studie nebo podle čeho garant posoudí, zda se projekt bude realizovat či nebude. Navrhoval bych upravit usnesení a více lidí motivovat, aby se těchto akcí zúčastňovali.

Ing. arch. Tomáš Russe:

Dovolím si reagovat zpětně na energetickou koncepci, jelikož jedním z bodů zde je smog z kotlů na tuhá paliva. Máme my jako město jinou možnost než osvětlu?

Starosta:

Hlavně osvětlu. A pak nabídnout samozřejmě alternativu. Jednou z alternativ je instalace tepelných čerpadel. Většinu lidí bude odrazovat vysoká cena energií, ale pokud se prováže komunitní energetika s tepelnými čerpadly, tzn. výroba a spotřeba v místě a výroba pomocí obnovitelných zdrojů kombinovatelná s výrobou např. z kogenerační jednotky, kde my budeme prodávat elektrickou energii a můžeme se bavit o tom, že se můžeme připravit o část zisku při takovémto řešení, tak se nám otevírá cesta k tomu, že můžeme vytvořit systém podpory řešení, které nabídne lidem alternativu oproti spalování tuhých paliv.

"10P" města znamená 10 příležitostí. Existuje k tomu metodika, dle které bychom za rok měli udělat další veřejné fórum a říct si, jak jsme pokročili dále s danými "10P".

Mgr. Daniel Štěpánek:

Toto nejsou úplně nové projekty, některé z nich již v zásobníku projektů jsou. Veřejné fórum je určitý druh komunikace s občany a беру to tak, že i nějaká skupina má nějaký "problém" na který chce upozornit. Do ověřování v následné anketě se mohl připojit kdokoliv. Ověřování znamenalo, že již nikdo nemohl vkládat další projekty, ale ověřovalo se z projektů, které vzešly z veřejného fóra. Proto bych i tyto projekty vložil do zásobníku projektů.

Ing. Olga Mokošová:

Veřejného projednání jsem se zúčastnila a chtěla bych souhlasit s Ing. Kožíškem. Bylo zde i mnoho zastupitelů, jsme o dění ve městě informováni a víme jaké priority město má. Ten vzorek, který z anket vzešel je dle mého názoru malý, vzhledem k počtu obyvatel Bystřice. A v této fázi bych chtěla apelovat na to, zda bychom nemohli trochu více komunikovat i v rámci jednání předsedů osadních výborů.

Provedla jsem analýzu rozpočtu města, tak jak se vyvíjí v horizontu od roku 2016 do roku 2023, kde jsou úplná data a důvodem zpracování bylo, že mne zajímalo, jaké % čistých investičních peněz můžeme z našeho rozpočtu poskytnout na investice tohoto charakteru. Tím navazuji na to, že bychom zde chtěli dělat studie, které budou něco stát. Příjmy v roce 2016 jsme měli 75 mil. Kč, v roce 2022 je 170 mil. Kč bez dotací. A výše investic, tak jak narostly mandatorní výdaje města, tak se pohybují na úrovni 30 mil. Kč. Je to částka, kterou jsme schopni bez jakýchkoliv historických úspor a peněz, které máme někde uložené, investovat na projekty, které nebudou podpořeny z dotace. Proto bych v této chvíli apelovala na to, nepouštět se do variant, které vychází z malého vzorku, kdy už se připravují studie, jelikož těch studií je za uplynulé roky spousta.

Mgr. Daniel Štěpánek:

Jednáme o bodu Zdravé město Bystřice – Ověřené problémy našeho města v roce 2023, tento bod se týká toho, že město se snaží komunikovat se všemi občany. Snaží se co nejvíce zapojit veřejnost. Aby vytipovali projekty a vytipovali záležitosti, které je trápí. Veřejné fórum proběhlo dle metodiky Národní sítě zdravých měst, tak jak se uplatňuje v rámci celé republiky. Přijít mohl kdokoliv a ukazuje to, jaká je snaha občanů zapojit se do řešení problémů. Z veřejného fóra vznikly příležitosti, které by neměly zapadnout.

Starosta:

O garantech hovoří celý tento systém "10P", má být jasně nastaven pro jednotlivé "problémy", aby byla osoba zodpovědná za dané téma a byla schopna za rok říci, jak se toto téma vyvíjí nebo naopak.

Mgr. Daniel Štěpánek:

Garanti jsou uvedeni i v zásobníku projektů, vždy zde musí být někdo uveden, kdo to má ve své gesci.

HLASOVÁNÍ č. 13

06.03.2024 20:57:56

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

I. bere na vědomí formulované problémy vzešlé z veřejného projednání dne 10.10.2023 a ověřené anketou

II. ukládá Radě města Bystřice stanovení garantů za jednotlivé problémy a jejich řešení. Zastupitelstvo města bude o stavu řešení problémů průběžně informováno.

Babiš Pavel	ANO a NK	Zdržel se
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Zdržel se
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Proti
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven

Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Zdržel se
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 12 (75%) Proti: 1 (6%) Zdrželo se: 3 (19%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 13 – SCHVÁLENO usnesení č. 12

Bod: 19 Návrh na odvolání člena kontrolního výboru a volba člena nového

Navrhovatel: Jiří Kohoutek

HLASOVÁNÍ č. 14

06.03.2024 21:00:41

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

I. odvolává v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. I) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice pana Miroslava Tůmu

II. volí s účinností od 07.03.2024 člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice Ing. Jiřího Dvořáka

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluven
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

str. 26 z 30 Záznam ze zasedání konaného dne : 06.03.2024

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 14 – SCHVÁLENO usnesení č. 13

Bod: 20 Rozpočtové opatření č. 1/2024

Navrhovatel: Michal Hodík

Rozpočtovým opatřením č. 1/2024 se navyšují příjmy na položce 2412 o 217.560 Kč – jedná se o splátku půjčky Služeb Bystřice, s.r.o., která byla přesunuta z roku 2023 do roku 2024.

Příjmy se navyšují na položce 4152 o 325.000 Kč – dotace projekt RurALL a výdaje se navyšují na OdPa 6171 o 650.000 Kč – výdaje na tento projekt.

Příjmy se navyšují na OdPa 2310 o 281.000 Kč a na OdPa 2321 o 5.000 Kč – jedná se o upřesnění výše pachtu od VHS Benešov. Příjmy se navyšují na OdPa 3769 o 10.000 Kč, město obdrželo příjem z pokuty od ČIŽP. Příjmy se navyšují na OdPa 4351 o 237.655 Kč – Pečovatelská služba Benešov vrátila část nevyužitých peněžních prostředků (vyúčtování roku 2023). Příjmy se snižují na položce 4112 o 208.000 Kč na základě oznámení Středočeského kraje.

Výdaje se navyšují na OdPa 1036 o 40.000 Kč – Smlouva s lesním hospodářem. Výdaje se navyšují na OdPa 2333 o 270.000 Kč – Revitalizace náhonu k bývalému mlýnu – projektová činnost.

Výdaje se snižují na OdPa 6409 o 91.785 Kč – rozpočtová rezerva.

Rozpočtovým opatřením č. 1/2024 budou příjmy vyšší o 868.215 Kč a výdaje také o 868.215 Kč. Po rozpočtovém opatření č. 1/2024 bude rozpočtová rezerva ve výši 4.908.215 Kč.

HLASOVÁNÍ č. 15

06.03.2024 21:03:30

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Bystřice

schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2024

Babiš Pavel	ANO a NK	Pro
Bárta Karel, Mgr.	ANO a NK	Pro
Dvořáková Růžena, MUDr.	ODS	Pro
Fatka Petr, Ing.	ANO a NK	Pro
Hodík Michal	ODS	Pro
Kohoutek Jiří	SNK	Pro
Kouba Petr	ANO a NK	Pro
Kožíšek Libor, Ing.	SNK	Pro
Máca Theodor	BYSTRICKO	Pro
Marek Lukáš	ODS	Pro
Russe Tomáš, Ing. arch.	SNK	Pro
Sládeček Josef	ODS	Omluveno
Šachl Jakub	ODS	Pro
Štěpánek Daniel, Mgr.	ODS	Pro
Trochová Martina, Mgr. Bc.	BYSTRICKO	Pro
Dvořák Jiří, Ing.	BYSTRICKO	Pro
Vosátka Milan	ANO a NK	Pro

Ke schválení bylo potřeba 9 hlasů

Celkem zastupitelů: 17

Pro: 16 (100%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 1

HLASOVÁNÍ č. 15 – SCHVÁLENO usnesení č. 14

Bod: 21 Rozpočtové opatření č. 11/2023

Navrhovatel: Michal Hodík

Rozpočtovým opatřením č. 11/2023 se navyšují příjmy na pol. 1385 – neočekávané příjmy z daně z technických her, příjmy na odd. par. 6409 – reklama v rámci akce Rozsvěcení vánočního stromu (ČEZ). Příjmy se snižují na pol. 2412 – splátka půjčky Služby Bystřice s.r.o. – uhrazeno v roce 2024, na položce 4116 – po závěrečném vyúčtování dotací Výsadba krajinné zeleně a Zavedení systému hospodaření energií město obdrželo dotace nižší. Položka 4152 se také snižuje, jedná se o dotaci PROMOTER, přesunuto na rok 2024. Výdaje se navyšují na odd. par. 3632 – pohřebnictví (oprava vodovodu), dále na odd. par. 3745 – zvýšené náklady na údržbu veřejné zeleně. Výdaje se snižují na odd. par. 3330 – neinvestiční transfery církvím, bylo požádáno o dotaci pouze ve výši 50.000 Kč.

Zastupitelstvo města Bystřice

bere na vědomí Rozpočtové opatření č. 11/2023

Bod: 22 Návrh zprávy o uplatňování ÚP pro potřeby změny ÚP č. 4

Navrhovatel: Ing. arch. Tomáš Russe

- Zastupitelstvo města Bystřice schválilo pořízení změny č.4
- návrh zprávy o uplatňování je dokument potřebný k zahájení zpracování stavební uzávěry
- dalším krokem je rozhodnutí Rady o pořízení stavební uzávěry
- současně bude doplněna zpráva o uplatňování a v souladu se zákonem 283/2021 Sb. (zatím 183/2006 Sb.) bude pořízena, dále slouží jako zadání změny č.4

Zastupitelstvo města Bystřice

bere na vědomí informaci o uplatňování ÚP pro potřeby změny ÚP č.4

Bod: 23 Závěrečná zpráva Posázaví o.p.s. za rok 2023

Navrhovatel: Michal Hodík

Zastupitelstvo města Bystřice

bere na vědomí Závěrečnou zprávu neziskové organizace Posázaví o.p.s., IČ: 271 29 772, se sídlem Zámek Jemniště 1, 257 01 Postupice za rok 2023, č.j. 7074/2023/MUBY ze dne 15.12.2023

Bod: 24 Zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Bystřice ze dne 15.01.2024 a 05.02.2024

Navrhovatel: Ing. Libor Kožíšek

Zastupitelstvo města Bystřice

bere na vědomí zápis z jednání Finančního výboru ze dne 15.01.2024 a zápis z jednání Finančního výboru ze dne 05.02.2024

Diskuze:

Mgr. Daniel Štěpánek:

V zápisu je uvedeno, že se má zahájit diskuze na téma snížení finanční náročnosti tisku a roznosu listinné verze zpravodaje Hlas Bystřice. Chtěl bych se tedy zeptat, na vaše doporučení.

Ing. Libor Kožíšek:

Prověřili jsme jednotlivé smlouvy, které jsou uzavřeny na roznos tištěné verze Hlasu Bystřice. Když jsme vyčíslili celkové náklady, tak jsme zjistili, že náklady na tisk Hlasu za období leden až listopad 2023 činily 250 000 Kč a náklady na roznos zpravodaje za rok 2023 činily cca 68 000 Kč. Na základě toho, jsme se zamýšleli nad tím, zda nesnížit finanční náročnost na roznos a tisk Hlasu Bystřice.

Mgr. Daniel Štěpánek:

Nyní je to tedy o diskuzi, zda vydávat zpravodaj v listinné podobě a v jakém rozsahu. Myslím si, že u roznosu nedokážeme náklady snížit, jelikož jakékoliv služby, které jsou nabízeny, jsou několikanásobně dražší, než kolik platíme nyní lidem, kteří zpravodaj roznáší (1Kč za dané číslo). Budu rád, za jakékoliv podněty, které předložíme Redakční radě.

Bod: 25 Zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice ze dne 19.02.2024

Navrhovatel: Jiří Kohoutek

Zastupitelstvo města Bystřice

bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice ze dne 19.02.2024

Bod: 26 Zpráva návrhové komise

Návrhová komise konstatuje, že usnesení k jednotlivým projednávaným bodům programu na řádném veřejném zasedání Zastupitelstva města Bystřice konaného dne 06. března 2024 byla platně přijata. Návrhy na změny nebo úpravy přijatých usnesení z dnešního řádného zasedání, o kterých se případně na tomto veřejném zasedání zastupitelstva města jednalo a hlasovalo, jsou vepsány přímo v návrzích na usnesení. Platně přijata byla navržená usnesení č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ostatní vzato na vědomí.

Za návrhovou komisi: předsedkyně MUDr. Růžena Dvořáková, Ing. Jiří Dvořák, Milan Vosátka

Bod: 27 Interpelace a diskuse

Jaromír Fatka:

V loňském roce jsem vyslovil prosbu, zda by se mohlo pohnout se zrcadlem v Nesvačilech na návsi, je to možné?

Starosta:

Zjistím, zda se tím již někdo zabýval.

Ing. Olga Mokošová:

Dotaz za osadní výbor Líšno na Ing. arch. Russe, stavební uzávěra kolem pozemků, kde bydlí Vintnerovi a kde se měl stavět bytový dům, tak v jaké je to fázi a zda to bude v nějaké změně územního plánu?

Ing. arch. Tomáš Russe:

Dnes jsem předkládal na vědomí návrh zprávy o uplatňování, to je prvním podkladem pro to, aby se mohla vydat stavební uzávěra, jelikož stavební uzávěra je podmíněna zahájením změny územního plánu. To se provedlo po formální stránce v prosinci, ale kromě toho se stavební uzávěra musí odkázat na to, co je obsahem té plánované změny, a proto jsme museli vyrobit návrh zprávy o uplatňování a souběžně s ní se může připravovat i stavební uzávěra. Zpráva o uplatňování by měla být pořízena do dvou měsíců, poté bude výběrové řízení a začne se pracovat na změně č. 4.

Ing. Olga Mokošová:

Hlas Bystřice – apelovala bych na to, zda by bylo možné, jako to bylo v minulosti, aby uzávěrka daného čísla byla 20. před koncem měsíce, jelikož nová zaměstnankyně, která Hlas připravuje nemá čas vše zpracovat a do tisku to jde 2. – 3. den v novém měsíci a na osadách Hlas dostaneme až 10., což je relativně dlouho.

Mgr. Daniel Štěpánek:

Jsem pro, aby to bylo, tak jak říkáte, ale většina volila harmonogram, který je nastaven nyní. Je dán rok dopředu, kdy je přesně dané kdy je uzávěrka, kdy Hlas půjde do tisku a kdy vyjde a takto se to poslední rok naplňuje.

Hana Bartáková, osadní výbor Ouběnice:

Dnes jsem byla na městě nahlásit, že v Ouběnicích nefunguje rozhlas a bylo mi sděleno, že rozhlas funguje, ale že z města není nikdo, kdo by do rozhlasu vysílal. Tak bych se chtěla zeptat, jak to je, jelikož tři až čtyři měsíce rozhlas nefunguje.

Starosta:

Místo paní Vrňákové máme nového zaměstnance, který převzal její agendu, tudíž i vysílání do rozhlasu.

Pavel Babiš:

Chtěl bych se vrátit k listopadovému jednání zastupitelstva, kde pan starosta dostal informaci o tom, že byla uzavřena komunikace k Nesvačilům. Byla uzavřena bezdůvodně, protiprávně. Pan starosta slíbil, že mi pošle povolení této uzavírky a nic jsem nedostal.

Starosta:

Řekl jsem Ti, že povolení je zveřejněné na úřední desce Městského úřadu Benešov, který vydal toto povolení a je veřejně přístupné.

Pavel Babiš:

Městský úřad v Benešově nic nevydal, firma žádné práce neprováděla, z toho vychází, že to někdo uzavřel neoprávněně. Mne zajímá, zda jsi v dané věci něco konal či ne.

Starosta:

Vycházel jsem z informace, kterou jsem měl, prověřím to minimálně u garanta stavby Vodovou pana Mgr. Štěpánka, jak je to s povolením zvláštního užívání komunikace pro jednotlivé etapy, které vydává speciální Silniční úřad v Benešově.

Pavel Babiš:

Já už jsem dotaz na Silniční úřad v Benešově vznesl, povolení nebylo vydáno. Chtěl bych tedy vědět, kdo komunikaci uzavřel.

Starosta:

Tak jak jsem již říkal na minulém zasedání zastupitelstva, pošli mi slíbené fotografie dané uzavírky a zjistíme, zda se bavíme o stejné uzavírce.

Bod: 28 Závěr

Starosta města poděkoval přítomným a následně zasedání ve 21:30 hod. ukončil.

Datum vyhotovení zápisu: 18.03.2024

Zapsala: Soňa Jakubková

Jiří Kohoutek _____

Jakub Šachl _____

Starosta Michal Hodík