

MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTRICE		Zpracovatel
Došlo dne:	16. 04. 2012	Březňáková L. znak
Č.j.:	835/12	
Přílohy:		

Tomáš Brejla, Jírovice 61, 256 01 Benešov, IČ: 71918264, DIČ: CZ 8001300560

**Město Bystřice
Dr. E. Beneše 25
257 51 Bystřice**

V Jírovicích 15.4.2012

Věc

Žádost o dodatečné informace dle § 49 zákona č. 137/2006 k výzvě č. 02/2012

Obdržel jsem od Vás zadávací dokumentaci, výzva č. 02/2012 k veřejné zakázce „Město Bystřice- elektropráce“. (dále jen zadávací dokumentace, zkráceně ZD).

S ohledem na skutečnost, že v textu zadávací dokumentace jsou některé nepřesné požadavky na řádné zpracování nabídky, obracím se tímto na Vás a žádám o poskytnutí níže uvedených dodatečných upřesňujících informací.

V ZD bylo zasláno čestné prohlášení na splnění základních kvalifikačních předpokladů, které však není uvedeno jako povinná náležitost nabídky. Prosím o sdělení, zda tato listina má být v rámci zpracované nabídky podepsaná a předložená, jakožto listina, kterou zadavatel považuje za doklad o splnění základních kvalifikačních předpokladů.

Ve vztahu k dalším požadavkům čl.4 zadávací dokumentace, a to prokazování ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dle § 55 zákona, si Vás dovoluji upozornit na skutečnost, že bylo povinností zadavatele, přestože se jedná o zakázku malého rozsahu a požaduje prokazování předpokladů ve smyslu tohoto zákonného ustanovení, již ve výzvě o zahájení zadávacího řízení stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů, uvést způsob splnění kvalifikačních předpokladů a vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající druhu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky (§ 55 odst. 3 zákona). Současný postup zadavatele je zmatečný, jelikož zadavatel vyžaduje prokázání těchto předpokladů z části dle litery zákona (§55 odst.1 zákona) nicméně v navazující části (§55 odst. 3 zákona), kde je uvedena povinnost samotného zadavatele sdělit a upřesnit výše uvedeným způsobem své požadavky, zadavatel zákon ignoruje.

Zcela totožný je nedostatek v ZD čl. 4 ve vztahu k prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 zákona, kde rovněž nestačí pouhý odkaz na dané zákonné ustanovení, ale zadavatel má povinnost uvést specifikaci již ve výzvě.

V souvislosti s požadavkem na obsah návrhu rámcové smlouvy o dílo dle čl. 9. ZD žádám o sdělení, co je myšleno pojmem „elektrozařízení“. Zda se jedná o veřejné osvětlení, nebo elektrozařízení bytového či nebytového fondu, či revidované zařízení atd.

Ve stejném článku je uvedena sankční pokuta za nedodržení „dodání díla“. Bohužel není z tohoto zřejmé, co se myslí pojmem dodání díla. Žádám o přesnou specifikaci.

V článku 5 ZD jsou uvedena hodnotící kritéria. Určitá vážnost je přikládána hodinové servisní sazbě v době od 7 do 16 h, ale není zde uvedeno, zda se jedná o pracovní den, či víkend, což může významně ovlivnit výši hodinové sazby a tím hodnocení zakázky.

Určitá nepřesnost v popisu zakázky je i rozdíl mezi vymezením předmětu veřejné zakázky dle čl. 1 a charakteristikou veřejné zakázky dle čl. 2. Žádám tedy o sdělení, zda

