

Od: [REDACTED]
Komu: [Alexandra Malknechtová](mailto:Alexandra.Malknechtova@seznam.cz)
Predmet: RE: Žádost o informaci
Datum: úterý 21. dubna 2026 8:31:20
Prílohy: [image001.png](#)

Vážená paní tajemnice,
dekuji za odpověď, kterou jsem více či méně předpokládala.
Abych se priznala, pouze mne překvapuje jak lze dvojím způsobem vykládat a uplatňovat právo zaměstnancem /úředníkem/ veřejné správy. Proto se domnívám, a to zcela oprávněně, že byl pravděpodobně vydán předpis, který tento dvojí výklad upravuje a umožňuje. Proto, s odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb. v platném znění, žádám o informaci, zda existuje takový předpis, který striktně upravuje právní výklad zákona a předpisu pro zaměstnance /úředníky/ veřejné správy vc. jeho odlišného používání v profesním a v soukromém životě (č. zákona /vyhlášky/, datum vydání a od kdy tento právní předpis nabyl platnosti).

----- Puvodní e-mail -----

Od: Alexandra Malknechtová <tajemnik@mestobystrice.cz>
Komu: esrado@seznam.cz
Datum: 16. 4. 2026 14:22:43
Predmet: RE: Žádost o informaci

Vážená paní Štastná,

v příloze Vám zasíláme odpověď na vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

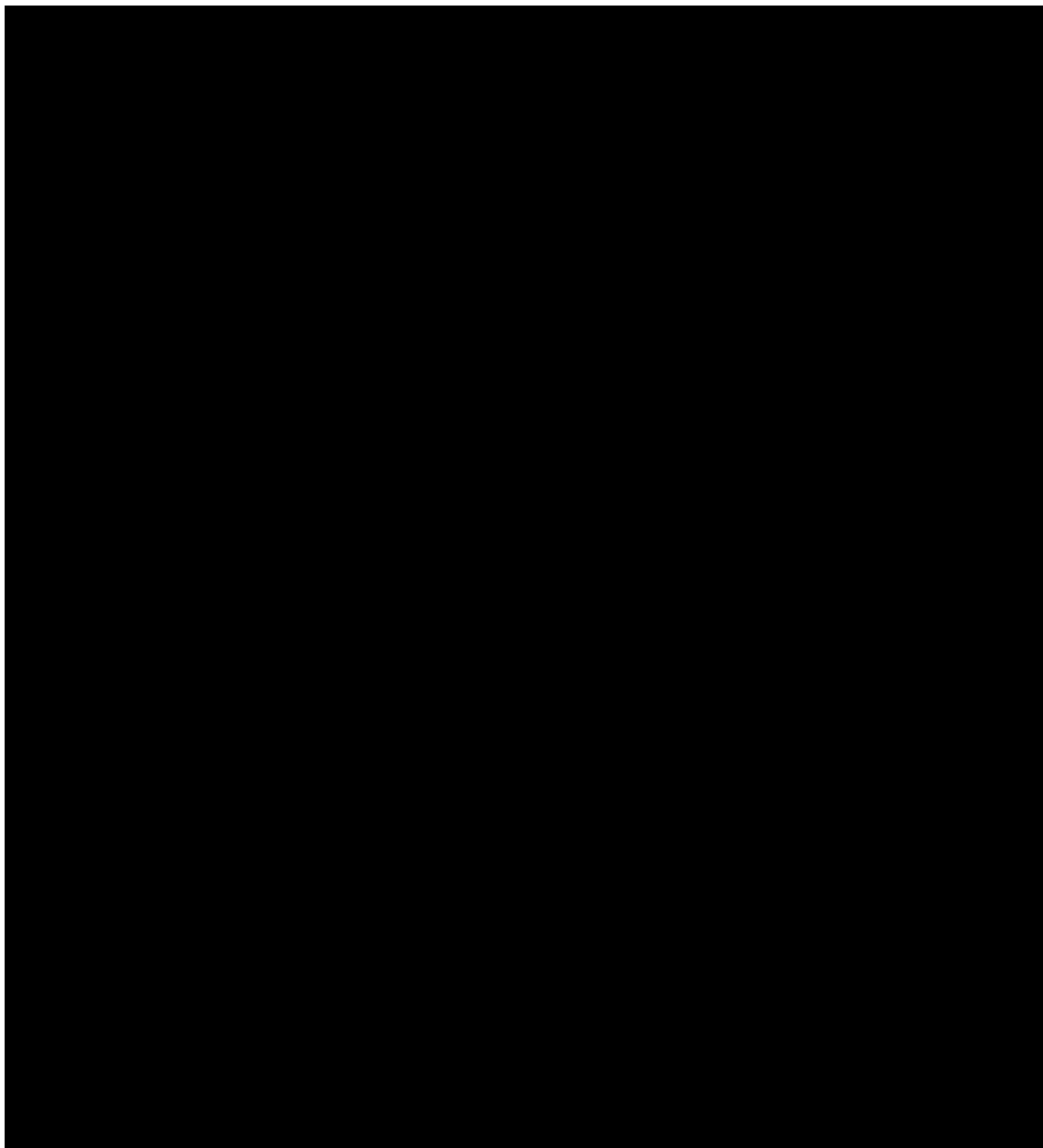


Alexandra Malknechtová, DiS.
tajemnice
Městský úřad Bystřice
Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice

mob: 702 236 173

email: tajemnik@mestobystrice.cz
web: www.mestobystrice.cz

[REDACTED]
Sent: Saturday, April 4, 2026 12:46 PM





Městský úřad Bystřice

Dr. E. Beneše 25

257 51 Bystřice

Telefon: 317 783 217

E-mail: podatelna@mestobystrice.cz

ID datové schránky: p8xbe7a

Sp. zn.: Ma/1980/2026/MUBY
Č.j.: 1985/2026/MUBY
Vyřizuje: Alexandra Malknechtová, DiS.
E-mail: tajemnik@mestobystrice.cz
Telefon: 317 783 180
Dne: 24.04.2026



[Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů](#)

Městský úřad Bystřice jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 21.04.2026 pod č.j. 1980/2026/MUBY Vaši žádost o poskytnutí informací podle „InfZ“, na jejíž základě se domáháte poskytnutí těchto informací (cit.):

....děkuji za odpověď, kterou jsem více či méně předpokládala.

Abych se přiznala, pouze mne překvapuje jak lze dvojím způsobem vykládat a uplatňovat právo zaměstnancem /úředníkem/ veřejné správy. Proto se domnívám, a to zcela oprávněně, že byl pravděpodobně vydán předpis, který tento dvojí výklad upravuje a umožňuje. Proto, s odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb. v platném znění, žádám o informaci, zda existuje takový předpis, který striktně upravuje právní výklad zákonů a předpisů pro zaměstnance /úředníky/ veřejné správy vč. jeho odlišného používání v profesním a v soukromém životě (č. zákona /vyhlášky/, datum vydání a od kdy tento právní předpis nabyl platnosti).

Po posouzení předmětné žádosti sdělujeme, že Vaše podání směřuje k poskytnutí právního výkladu, resp. k vyjádření názoru na otázku aplikace právních předpisů, nikoliv k poskytnutí konkrétní informace vztahující se k působnosti povinného subjektu.

Povinný subjekt je podle výše uvedeného zákona oprávněn poskytovat pouze existující informace, které má k dispozici, nikoliv vytvářet nové informace, poskytovat právní výklady či zaujímat stanoviska k obecným otázkám aplikace práva.

Z uvedeného důvodu Vaše podání v této části nespadá do režimu zákona č. 106/1999 Sb.,

Nad rámec uvedeného sdělujeme, že povinnému subjektu není znám ani jím není evidován žádný právní předpis, který by upravoval „dvojí výklad“ právních předpisů pro zaměstnance (úředníky) veřejné správy.

Alexandra Malknechtová, DiS., v. r.
tajemnice Městského úřadu Bystřice

Obdrží:

